

**Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Педагогічний факультет**

Кафедра філології

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Завідувач кафедри філології
Інна Нагрибельна
“27” січня 2020 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОК 18.4.Методика навчання літературного читання

Спеціальність 013 Початкова освіта

Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка

Кваліфікація: вчитель початкової школи

2019 – 2020 навчальний рік

Робоча програма з дисципліни «Методика навчання літературного читання» для студентів за спеціальністю Початкова освіта, спеціалізаціями: українознавство, логопедія, дитяча психологія, основи інформатики, англійська мова

Розробники: Сидоренко Наталія Іванівна – кандидат філологічних наук, доцент

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри філології

Протокол від “27” січня 2020 року № 6

Завідувач кафедри філології

_____ (підпис)

(Нагрибельна І.А.)
(прізвище та ініціали)

Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів –2	Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка Спеціальність 013 Початкова освіта Ступінь вищої освіти - бакалавр	Нормативна	
Модулів – 2		Рік підготовки:	
Змістових модулів – 2		3-й	3-й
Загальна кількість годин - 90		6 семестр	6 семестр
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 3,6		Лекції	
		16 год.	8 год.
		Практичні, семінарські	
		16 год.	6 год.
		Лабораторні	
		-	-
		Самостійна робота	
		58год.	76год.
		Індивідуальна робота	
Вид контролю:			
залік	Залік		

Примітка

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 1:0,55

для заочної форми навчання – 1:0,18

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Програма вивчення нормативної навчальної дисципліни «Методика навчання літературного читання» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалаврів напряму 013 Початкова освіта.

Мета курсу: формування у студентів методично-літературної компетентності, складовими якої є когнітивний, комунікативний, операційний аспекти; розкриття питань навчання літературного читання на науковому, теоретичному, технологічному рівнях, розв'язання завдань, які визначають рівень підготовки висококваліфікованих фахівців у галузі літературного читання в початкових класах.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є система принципів, методів, технологій, прийомів, форм, видів, засобів навчальної і виховної роботи на уроках літературного читання та в позакласній літературній діяльності вчителя й учнів.

Основними завданнями вивчення дисципліни «Методика навчання літературного читання» є:

Теоретичні:

- ознайомити студентів з фундаментальними науково-методичними знаннями, які стосуються процесу вивчення літератури в сучасній школі;
- допомогти усвідомити особливу роль літературного читання як предмета вивчення в системі шкільного навчання у формуванні світосприйняття та естетичних смаків учнів, які базуються на розвиваючому й виховному потенціалі програмових художніх творів;
- дати уявлення про сучасний стан розвитку методики викладання літератури як науки, про основні тенденції удосконалення шкільного курсу літературного читання;
- ознайомити з чинними методичними системами, що знайшли відображення в сучасних програмах та навчально-методичних комплексах з літератури;

- озброїти майбутніх учителів знаннями з методичної спадщини, а також ознайомити з сучасними науковими дослідженнями в галузі теорії методики викладання літератури, новими педагогічними технологіями, передовим досвідом учителів-словесників;
- дати уявлення про особливості організації літературної освіти в
- умовах сучасної школи.

Практичні:

- формування майбутніх учителів професійного розуміння особливостей літературного читання в початковій школі;
формування навички самостійної роботи з навчально-методичною літературою, творчого ставлення до педагогічних надбань;
- формування умінь орієнтуватися в літературознавчих і методичних підходах з метою пошуку ефективних шляхів розв'язання проблем літературного розвитку молодших школярів.

У процесі навчання необхідно формувати у майбутнього вчителя **компетентності**, пов'язані з вимогами до його знань та особливостями професійної діяльності, а саме:

ІК. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у професійно-педагогічній діяльності, що передбачають застосування теоретичних положень і методів педагогіки, психології та окремих методик навчання й характеризуються комплексністю та невизначеністю умов.

ЗК-1. Загальнонавчальна. Здатність навчатися й оволодівати сучасними знаннями, зокрема, інноваційними методичними підходами, сучасними системами, методиками, технологіями навчання, розвитку й виховання учнів початкової школи; чинним нормативним забезпеченням початкової освіти тощо.

ЗК-2. Інформаційно-аналітична. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу, систематизації й узагальнення інформації, зокрема професійно-педагогічної, з різних джерел та формулювання логічних висновків.

ЗК-3. Дослідницько-практикологічна. Здатність виявляти, ставити та розв'язувати проблеми, зокрема, в процесі професійно-педагогічної діяльності. Здатність приймати обґрунтовані рішення, працювати автономно.

ЗК-4. Комунікативна. Здатність спілкуватися державною мовою на офіційно-діловому рівні; володіти навичками нормативного літературного мовлення (його усною та писемною формою) в різних сферах комунікації. Здатність до розуміння чужих і продукування власних програм комунікативної поведінки, адекватних цілям, сферам, ситуаціям спілкування, активній взаємодії з іншими мовленнєвими суб'єктами. Уміння володіти різновидами стилів мовленнєвого спілкування в ситуаціях запобігання та врегулювання конфліктів.

ЗК-12. Інформаційно-комунікаційна. Здатність до застосування сучасних засобів інформаційних і комп'ютерних технологій для розв'язання комунікативних задач у професійній діяльності вчителя початкових класів й у повсякденному житті.

ФК-1. Філологічна компетентність. Здатність до застосування професійно профільованих лінгвістичних і літературознавчих знань, умінь та навичок, що становлять теоретичну основу початкового курсу мови навчання, мови вивчення, іноземної мови, літературного читання та їхніх окремих змістових ліній. Складниками філологічної компетентності є лінгвістична, мовленнєва, літературознавча.

ФК-6. Психологічна компетентність. Здатність до розвитку учнів початкової школи як суб'єктів освітнього процесу на основі знань та умінь про їхні вікові, індивідуальні особливості та соціальні чинники розвитку. Складниками психологічної компетентності є диференціально-психологічна, соціально-психологічна, аутопсихологічна.

ФК-7. Дидактична. Здатність майбутнього вчителя (випускника) вирішувати стандартні та проблемні професійні завдання, що виникають в освітній практиці початкової школи, на основі сформованих знань про теоретичні засади побудови змісту і процесу навчання молодших учнів, у тому числі ґрунтовних знань про сучасні теорії навчання, гнучкого володіння методами навчання; спроможність обґрунтовано обирати прийоми, засоби, технології, форми організації навчання, адекватні дидактичній ситуації.

ФК-8. Виховна. Здатність випускника до здійснення виховної діяльності з молодшими школярами; здатність до планування, проектування й аналізу виховного процесу початкової школи як цілісної педагогічної системи, яка включає мету, завдання, зміст, методи, прийоми, педагогічні засоби, форми організації, діяльність вихователя й вихованців; спрямованість на досягнення відповідних результатів; здатність ефективно використовувати виховний потенціал уроків і занять з учнями в позаурочний час тощо.

ФК-9. Організаційна. Здатність до організації освітнього процесу в початковій школі, систематичного підвищення професійно-педагогічної кваліфікації.

ФК-10. Методична компетентність. Здатність ефективно діяти, розв'язуючи стандартні та проблемні методичні задачі під час навчання учнів освітніх галузей/змістових ліній, визначених Державним стандартом початкової загальної освіти. Методична компетентність ґрунтується на теоретичній і практичній готовності до проведення уроків за різними навчальними комплектами, що виявляється у сформованості системи дидактико-методичних знань і умінь із окремих розділів та тем курсу, окремих етапів навчання й досвіду їх застосування та наявності емоційно-ціннісного ставлення до діяльності щодо навчання учнів предмету.

ФК-11. Професійно-комунікативна компетентність (ПКК). Здатність актуалізовувати та застосовувати комунікативні знання, навички, вміння, настанови, стратегії й тактики комунікативної поведінки, здобутий досвід комунікативної діяльності, а також індивідуально-психологічні якості

особистості задля успішного здійснення в конкретних умовах педагогічної комунікативної діяльності з молодшими школярами, батьками, колегами.

Після вивчення навчальної дисципліни студент має набути таких **програмних результатів навчання (ПРН)**, що відповідають компонентам освітньої програми, а саме:

ПРН 1. Знати сучасні теоретичні основи освітніх галузей, визначених Державним стандартом початкової загальної освіти.

ПРН 2. Розуміти мету, завдання, зміст, методи, організаційні форми й засоби початкової освіти, суть процесів виховання, навчання й розвитку учнів початкової школи (педагогічна компетентність + ПКК). Знати структуру календарно-тематичного планування, особливості ведення журналу обліку успішності учнів. Знати специфіку виховної роботи на уроках й у позаурочній діяльності.

ПРН 3. Розуміти вікові особливості дітей молодшого шкільного віку, індивідуальні відмінності в перебігу пізнавальних процесів учнів початкової школи.

ПРН 4. Розуміти закономірності та теорію процесу навчального пізнання, сучасні навчальні технології.

ПРН 5. Знати суть методичних систем навчання учнів початкової школи освітніх галузей/змістових ліній, визначених Державним стандартом початкової загальної освіти.

ПРН 6. Знати зміст нормативних документів, що регламентують початкову освіту: Державного стандарту початкової освіти, навчальних програм предметів, які вивчаються в початковій школі, критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів початкової школи.

ПРН 7. Застосовувати знання, уміння й навички, що становлять теоретичну основу освітніх галузей, визначених Державним стандартом початкової

загальної освіти, під час розв'язування навчально-пізнавальних і професійно-зорієнтованих задач.

ПРН9. Прати процес навчання з предмету у вигляді календарно-тематичного планування для певного класу, теми.

ПРН 10. Моделювати процес навчання учнів початкової школи певного предмету: розробляти проекти уроків та їхні фрагменти, методика роботи над окремими видами завдань, створювати методика підготовчої роботи, ознайомлення та формування уявлень і понять, вмінь та навичок з метою опанування учнями певних елементів змісту програми.

ПРН 11. Проводити моніторинг якості навчальних досягнень учнів з певної теми. Здійснювати контроль і оцінювання навчальних досягнень учнів згідно з критеріями оцінювання та у відповідності до Державних вимог до рівня навчальних досягнень учнів, визначених у програмі з певного предмету.

ПРН 12.Проводити уроки в початковій школі, аналізувати урок щодо досягнення його мети й завдань, оцінювати ефективність застосованих форм, методів, засобів і технологій.

ПРН 16. Використовувати засоби вербальної та невербальної комунікації задля підвищення рівня професійної культури майбутнього вчителя.

ПРН 19. Створювати рівноправний і справедливий клімат, що сприяє навчанню всіх учнів, незалежно від соціально-культурно-економічного контексту.

Міждисциплінарні зв'язки: нормативна дисципліна «Методика літературного читання» є складовою частиною професійної підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня “бакалавр” і пов'язана з дисциплінами «Методика викладання», «Українська усна народна творчість», «Дитяча література», «Етнографія: література рідного краю», «Дидактика», «Психологія».

ЗМІСТ ПРОГРАМИ

Літературна освіта молодших школярів: зміст, мета, завдання. Мета, зміст, завдання літературної освіти в початковій школі. Структура і зміст програми з літературного читання. Роль підручника з літературного читання, його функції. Аналіз чинних підручників. Дидактичні матеріали до підручників з читання, посібники з методики читання.

Сутність навички читання . Умови її формування. Читання як вид комунікативно пізнавальної діяльності. Методика формування навички читання. Мовленнєвий розвиток учнів на уроках літературного читання.

Особливості уроків класного літературного читання. Специфіка та ефективність уроків літературного читання. Мотиваційне забезпечення уроків літературного читання. Завдання та структура уроків літературного читання. Проблема типології уроків літературного читання.

Методика уроків позакласного читання. Самостійна читацька діяльність молодших школярів. Методика уроків позакласного читання на підготовчому етапі. Робота з дитячою книгою. Методика уроків позакласного читання на початковому етапі. Методика уроків позакласного читання на основному етапі.

Структура художнього твору. Художній твір як мистецтво слова. Естетична цінність твору. Зображення в художньому творі дійсності в художніх образах. Художній образ, його особливості. Типи образів. Сюжет, композиція (експозиція, зав'язка, розвиток подій, кульмінація, розв'язка), пафос, тема, ідея художнього твору.

Прийоми аналізу художнього твору. Зміст поняття «аналіз», «аналіз художнього твору». Завдання структурного і смислового аналізу на уроках літературного читання. Літературно-методичний аналіз тексту (ЛМАТ). Шляхи та прийоми аналізу художнього твору: «услід за автором», «по образний», «проблемно-тематичний», «комбінований».

Особливості вивчення на уроках літературного читання творів різних жанрів.

Структура навчальної дисципліни

Назва змістових модулів і тем	Кількість годин 90											
	Денна форма						Заочна форма					
	Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
		л	п	з	с.р.	л		п	з	с.р.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Теоретико -методичні основи літературного читання												
Тема 1. Літературна освіта: зміст, мета, завдання.	6	2	2	-	-	2	8	2				6
Тема 2. Сутність навички читання . Умови її формування	6	2	2	-	-	2	8					8
Тема 3. Особливості уроків класного літературного читання	12	2	2	-	-	8	14	2				12
Тема 4. Методика уроків позакласного читання	12	2	2	-	-	8	12	2				10
Разом за змістовим модулем 1	36	8	8	-	-	20	42	4	2			36
Змістовий модуль 2. Психолого-педагогічні основи навчання читання художніх творів різних жанрів												
Тема 1. Структура художнього твору	12	2	2	-	-	8	12		2			10
Тема 2. Прийоми аналізу художнього твору	12	2	2	-	-	8	12	2				10
Тема 3. Особливості вивчення на уроках літературного читання прозових та науково-художніх творів	16	2	2	-	-	12	12	2				10
Тема 4. Методика вивчення віршів, байок та паремій на уроках літературного читання	14	2	2	-	-	10	12		2			10
Разом за змістовим модулем 2	54	8	8	-	-	38	48	4	4			40

Усього годин	90	16	16	-	-	5 8	90	8	6			76
--------------	----	----	----	---	---	--------	----	---	---	--	--	----

ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОГО КУРСУ

Змістовий модуль 1.Теоретико - методичні основи літературного читання

Лекційний модуль

1. Літературна освіта молодших школярів: зміст, мета, завдання(2 год.)
2. Сутність навички читання.Умови її формування(2 год.).
3. Особливості уроків класного літературного читання.(2 год.).
4. Методика уроків позакласного читання(2 год.).

Практичний модуль

1. Літературна освіта: зміст, мета, завдання(2 год.)
2. Сутність навички читання.Умови її формування (2 год.).
3. Особливості уроків літературного читання.(2 год.).
4. Методика уроків позакласного читання(2 год.).

Модуль самостійної роботи

1. Завданняіндивідуально-диференційованогонавчаннячитатимолодшихшколярів.
2. Урок читання із застосуванням методу проєктів та моделювання.
3. Літературна освіта молодших школярів: зміст, мета, завдання.
4. Сутність навички читання.Умови її формування .
5. Особливості уроків класного літературного читання.
6. Методика уроків позакласного читання.

Список рекомендованої літератури

Основна література.

1. Большакова І.Українська мова та читання : підруч. для 2 кл. закл. загал. серед. освіти (у 2-х ч.) / Інна Большакова, Марина Пристінська. — Харків : Вид-во «Ранок», 2019.
2. Вашуленко О. В. Українська мова та читання: підручник для 2 класу закладів загальної середньої освіти (у 2-х частинах). Ч. 2 / О. В. Вашуленко. — К.: Видавничий дім «Освіта», 2019. — 144 с.
3. Типові освітні програми для закладів загальної середньої освіти: 1-2 класи. — К.: ТД «ОСВІТА-ЦЕНТР+», 2018.- 240 с.
4. Для посилання: Вашуленко О. В. Методичні рекомендації щодо роботи за підручником «Українська мова та читання. Частина 2» у 2-му класі / О. В. Вашуленко // Початкова освіта: Методичні рекомендації щодо використання в освітньому процесі Типової освітньої програми для 2 класів закладів загальної середньої освіти; типова освітня програма для закладів загальної середньої освіти (колективу авторів під керівництвом О. Я. Савченко); методичні коментарі провідних науковців Інституту педагогіки НАПН України щодо впровадження ідей Нової української школи в початковій освіті; орієнтири для календарно тематичного планування (2 клас НУШ). — К.: УОВЦ «Оріон», 2019. — С. 88 – 96.

Додаткова література.

1. 2 клас. Календарне планування Українська мова та читання до підручника Большакової І.О., Пристінської М.С. — Харків : Вид-во «Ранок», 2019.
2. Воскресенська Н.О.Українська мова та читання. 2 клас. Робочий зошит до підручника Миколи Вашуленка, Світлани Дубовик, Оксани Вашуленко. У 2-х частинах.-Ранок 2019 р. 128 с
3. Коваль Г.П. Методика читання: Навчальний посібник. / Г. П. Коваль. — Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2010. — 280 с.

4. Мартиненко В. О. Структура і зміст читацької компетентності молодших школярів / В.О.Мартиненко // Збірник наукових праць: Педагогічна освіта: теорія і практика. – Вип. XV. – Кам'янець-Подільський, 2013. – С. 145-151.
5. Савченко О.Я. Методика читання у початкових класах: Посібник для вчителя./ О.Я. Савченко – К.: Освіта,2007.- 334 с.
6. Савченко О.Я. Сучасний урок у початкових класах: Посібник для вчителя. / О.Я. Савченко – К.: Майстер –S,1997.- 256 с.

INTERNET – ресурси

1. Методичні рекомендації до інтегрованого курсу «Українська мова і читання» підручник 2 кл., (Большакова І, Пристінська М).
2. <https://www.youtube.com/watch?v=r2KSvxUTKcI&t=183s>
3. Типова освітня програма для учнів 1–2 класів [електронний ресурс] – Режим доступу:<https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalniprogrami/navchalni-programi-dlya-pochatkovoyi-shkoli>
4. Е- платформа НУШ <http://nus.inf.ua/>
5. Всеосвіта – спільнота активних освітян <https://vseosvita.ua/>
6. Студія онлайн-освіти <https://www.ed-era.com/>

Підсумкова тека: усний.

Змістовий модуль 2.Психолого-педагогічні основи навчання читання художніх творів різних жанрів

Лекційний модуль

- 1.Структура художнього твору(2 год.).
- 2.Прийоми аналізу художнього твору(2 год.).
- 3.Особливості вивчення на уроках літературного читання прозових та науково-художніх творів(2 год.).
- 4.Методика вивчення віршів, байок та паремій на уроках літературного читання (2 год.).

Практичний модуль

1. Структура художнього твору(2 год.).
2. Прийоми аналізу художнього твору(2 год.).
3. Особливості вивчення на уроках літературного читання прозових та науково-художніх творів(2 год.).
4. Методика вивчення віршів, байок та паремій на уроках літературного читання (2 год.).

Модуль самостійної роботи

1. Літературна освіта молодших школярів.
2. Літературна гра в структурі читання.
3. Структура художнього твору.
4. Прийоми аналізу художнього твору.
5. Особливості вивчення на уроках літературного читання прозових та науково-художніх творів.
6. Методика вивчення віршів, байок та паремій на уроках літературного читання.

Список рекомендованої літератури.

Основна література.

1. Галич О. Теорія літератури: Підручник / О. Галич, В.Назарець, Є. Васильєв. – К. : Либідь, 2001. - С.124 - 141; 205 - 223.
2. Вашуленко О. В. Українська мова та читання: підручник для 2 класу закладів загальної середньої освіти (у 2-х частинах). Ч. 2 / О. В. Вашуленко. – К.: Видавничий дім «Освіта», 2019. – 144 с.
3. Типові освітні програми для закладів загальної середньої освіти: 1-2 класи. – К.: ТД «ОСВІТА-ЦЕНТР+», 2018.- 240 с.
4. Для посилання: Вашуленко О. В. Методичні рекомендації щодо роботи за підручником «Українська мова та читання. Частина 2» у 2-му класі / О. В. Вашуленко // Початкова освіта: Методичні рекомендації щодо використання в освітньому процесі Типової освітньої програми для 2 класів закладів

загальної середньої освіти; типова освітня програма для закладів загальної середньої освіти (колективу авторів під керівництвом О. Я. Савченко); методичні коментарі провідних науковців Інституту педагогіки НАПН України щодо впровадження ідей Нової української школи в початковій освіті; орієнтири для календарнотематичного планування (2 клас НУШ). – К.: УОВЦ «Оріон», 2019. – С. 88 – 96.

5. Савченко О. Розуміння молодшими школярами літературних творів: сутність процесу і засоби формування / О. Савченко // Початкова школа. – 2017. – № 8. – С. 6–11.

Додаткова література.

1. 2 клас. Календарне планування Українська мова та читання до підручника Большакової І.О., Пристінської М.С. — Харків : Вид-во «Ранок», 2019.

2. Большакова І. Українська мова та читання : підруч. для 2 кл. закл. загал. серед. освіти (у 2-х ч.) / Інна Большакова, Марина Пристінська. — Харків : Вид-во «Ранок», 2019.

3. Воскресенська Н.О. Українська мова та читання. 2 клас. Робочий зошит до підручника Миколи Вашуленка, Світлани Дубовик, Оксани Вашуленко. У 2-х частинах. -Ранок 2019 р. 128 с

4. Коваль Г.П. Методика читання: Навчальний посібник. / Г. П. Коваль. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2010. – 280 с.

5. Мартиненко В. О. Структура і зміст читацької компетентності молодших школярів / В.О.Мартиненко // Збірник наукових праць: Педагогічна освіта: теорія і практика. – Вип. XV. – Кам'янець-Подільський, 2013. – С. 145-151.

6. Методика навчання української мови в початковій школі : навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів / За наук. ред. М. С. Вашуленка. — К. : Літера ЛТД, 2011. — 364 с.

7. Олійник Г.А. Виразне читання. Основи теорії: навч. посібник / Г.А.Олійник -Тернопіль. 2001- 207 с.

8. Савченко О.Я. Методика читання у початкових класах: Посібник для вчителя./ О.Я. Савченко – К.: Освіта, 2007.- 334 с.
9. Савченко О.Я. Сучасний урок у початкових класах: Посібник для вчителя. / О.Я. Савченко – К.: Майстер –S,1997.- 256 с.
10. Українська мова та читання 2 клас Робочий зошит до підручника Большакова І., Пристінська М. У 2 частинах. — Харків : Вид-во «Ранок», 2019.

INTERNET – ресурси

1. Типова освітня програма для учнів 1–2 класів [електронний ресурс] – Режим доступу: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalniprogrami/navchalni-prorami-dlya-pochatkovoyi-shkoli>
2. Методичні рекомендації до інтегрованого курсу «Українська мова і читання» підручник 2 кл., (Большакова І, Пристінська М). <https://www.youtube.com/watch?v=r2KSvxUTKcI&t=183s>
3. Е- платформа НУШ <http://nus.inf.ua/>
4. Всеосвіта – спільнота активних освітян <https://vseosvita.ua/>
5. Студія онлайн-освіти <https://www.ed-era.com/>

Підсумкова тека усно.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Комплексне використання різноманітних методів організації і здійснення навчально-пізнавальної діяльності студентів та методів стимулювання і мотивації їх навчання, що сприяють розвитку творчих засад особистості майбутнього вчителя початкової школи з урахуванням індивідуальних особливостей учасників навчального процесу й спілкування.

З метою формування професійних компетенцій широко впроваджуються інноваційні методи навчання, що забезпечують комплексне оновлення традиційного педагогічного процесу. Це комп'ютерна підтримка навчального процесу, впровадження інтерактивних методів навчання робота в малих групах, індивідуальна робота, мозковий штурм, ситуативне моделювання, опрацювання дискусійних питань, розповідь-пояснення, бесіда, метод ілюстрації та демонстрації, самостійна робота, аналіз життєвих ситуацій.

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Педагогічний контроль здійснюється з дотриманням вимог об'єктивності, індивідуального підходу, систематичності і системності, всебічності та професійної спрямованості контролю.

Використовуються такі методи контролю (усного, письмового), які мають сприяти підвищенню мотивації студентів-майбутніх фахівців до навчально-пізнавальної діяльності. Відповідно до специфіки фахової підготовки перевага надається усному, письмовому, практичному і тестовому контролю.

Теоретичні знання студентів перевіряються під час екзамену або заліку за результатами тестування та усних або письмових відповідей.

Рівень набутих студентами практичних умінь і здатностей (компетенцій) перевіряються під час практичних занять і за підсумками виконання самостійної роботи.

Оцінювання навчальних досягнень студентів проводиться за результатами поточного та підсумкового контролю, що має на меті перевірку відповідності набутих студентом знань, умінь.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ

Критерії оцінювання роботи студентів на практичних заняттях

За шкалою ECST	Рівень навчальних досягнень студента	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
А 90-100	Високий відмінно	Відповідь або виконання завдання характеризується правильністю та повнотою без допомоги викладача. Студент володіє узагальненими знаннями, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє застосовувати вивчений матеріал для внесення власних аргументованих суджень у практичній діяльності. Студент має системні, дієві здібності у навчальній діяльності, користується широким арсеналом засобів доказу своєї думки. Студент здатен досягати визначеної мети навчального процесу за допомогою різних методів і методичних прийомів.
В 82-89	Високий добре	Студент вільно володіє вивченим матеріалом, зокрема, застосовує його на практиці; вміє аналізувати і систематизувати інформацію. Використовує загальновідомі доводи у власній аргументації, здатен до самостійного опрацювання навчального матеріалу; виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача. Викладення матеріалу з теми є чітким, логічним з наведенням прикладів із власних спостережень, використанням знань із суміжних дисциплін. Відповідь або виконання завдання характеризується повнотою з незначними огріхами без надання допомоги з боку викладача.
С 74-81	Достатній добре	Відповідь або виконання завдання характеризується недостатньою повнотою, але правильністю без надання допомоги викладача. Студент володіє обсягом знань та умінь, які є необхідними для розкриття теми, користується термінологією, однак, під час розкриття теоретичних основ українознавства, студент може припускати окремих неточностей, які виправляє після надання консультативної допомоги викладача. Під час висвітлення питань щодо сучасних досягнень поглядів на українознавство з деякими огріхами може обґрунтувати відповідь, здатен до практичного застосування знань з використанням консультативної допомоги викладача.
D 64-73	Середній задовільно	Відповідь або виконання завдання характеризується неповнотою і проводяться за допомогою консультації викладача. Значну частину матеріалу студент наводить на репродуктивному рівні, зазнає труднощів під час надання визначень ключовим поняттям теми, недосконало володіє сучасними досягненнями історичної

		науки. Під час відповіді спостерігається порушення логічності та точності. Для розкриття теоретичних питань, виконання завдань та демонстрації практичних умінь необхідна консультативна допомога з боку викладача.
Е 60-63	Початковий задовільно	Відповідь або виконання завдання характеризується фрагментарністю і є можливими тільки за умови надання допомоги викладача. Студент частково володіє матеріалом з теми, не користується ключовими термінами. Викладення матеріалу відбувається на репродуктивному рівні зі значною кількістю огріхів та неточностей. Студент здатен досягати визначеної мети навчального процесу за допомогою різних методів і методичних прийомів, тільки під керівництвом викладача.
FX	низький	Відповідь або виконання завдання характеризується неправильністю та фрагментарністю, відбуваються під керівництвом викладача. Теоретичний та практичний матеріал, передбачений робочою програмою курсу, засвоєно частково, необхідні практичні уміння не сформовано.

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів

За шкалою ECST	Рівень навчальних досягнень студента	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
А 90-100	Високий, відмінно	Завдання виконано вчасно, його зміст у повному обсязі розкриває тему дослідження, оформлення відповідає всім вимогам до даного виду студентської роботи. Студент системно володіє матеріалом і може презентувати його перед аудиторією, у тому числі і за допомогою НІТ, має власну думку щодо викладеного матеріалу, здатен її аргументувати, робить висновки до виконання завдання підходить творчо.
В 82-89	Високий, добре	Завдання виконано вчасно, його зміст у повному обсязі розкриває тему дослідження, оформлення відповідає всім вимогам до даного виду студентської роботи. Студент володіє матеріалом і може презентувати його перед аудиторією.
С 74-81	Достатній, добре	Завдання виконано вчасно, його зміст у повному обсязі розкриває тему дослідження, оформлення відповідає всім вимогам до даного виду студентської роботи. Студент може доповісти основні положення проведеної роботи без глибинного аналізу, узагальнення матеріалу та підведення підсумків.
D 64-73	Середній, задовільно	Завдання виконано вчасно, його зміст поверхнево або фрагментарно розкриває тему дослідження, оформлення відповідає всім вимогам до даного виду студентської роботи. Студент не проводить аналізу джерел, з яких було отримано інформацію, не здатен узагальнити та систематизувати матеріал, зазнає труднощів під час презентації проведеного дослідження перед аудиторією.
Е 60-63	Початковий, задовільно	Завдання виконано вчасно, його зміст є дублюванням відомих джерел інформації. Відсутня будь-яка аналітична обробка представленої інформації. Студент на репродуктивному рівні з помилками відтворює матеріал, не може презентувати його перед аудиторією.

F X	Незадовільний	Завдання виконано невчасно і є дублюванням відомих джерел інформації. Оформлення не відповідає вимогам, що висуваються до даного виду робіт. Студент не орієнтується у змісті представленого матеріалу. Завдання відзначається фрагментарністю виконання під керівництвом викладача. Необхідні практичні уміння роботи не сформовані, більшість передбачених навчальною програмою навчальних завдань не виконано.
-----	---------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Критерії оцінювання презентаці

(A) відмінно 90-100	У презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених задач. Під час аналізу-інтерпретації зроблені самостійні висновки, аргументація, висловлені власні ставлення до проблеми. Малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації. Робота виконана творчо і самостійно. Презентація характеризується оригінальністю
(B) добре 82-89	Презентація має задовольняти всім критеріям нижчого рівня і одному або двом таким: відображає глибокий пошук при дослідженні та застосування навичок мислення високого рівня; показує явне поглиблення та розуміння теми; притягує увагу аудиторії.
(C) добре 74-81	Проект має чіткі цілі, відповідні темі. Включена інформація, добута із різних джерел. Проект корисний не тільки для студентів, якийого створили
(D) задовільно 64-73	Проект представляє інформацію структуровано у формі опорного конспекту, зрозуміло для аудиторії. Зроблений акцент на важливих питаннях
(E) задовільно 60-63	Проект сфокусований на темі, але не висвітлює її. Наявна певна організаційна структура, але вона не явна з показу. Можуть бути фактичні помилки чи незрозумілості, але вони не значні
(X) незадовільно 1-34	Проект здається випадковим, нашвидку зробленим, чи незакінченим. Наявні значні фактичні помилки, незрозумілості та незрозуміння теми

Критерії оцінювання вміння вести дискусію

Високий рівень - 90-100: А (відмінно). Студенти, що претендують на високий рівень повинні грамотно висловлюватися, мати великий словниковий запас, вміти встановлювати контакт з іншими членами групи і розв'язувати конфліктні ситуації, вміти працювати взаємодіяти в колективі, логічно та послідовно викладати свої думки, аргументовано доводити свою точку зору, вміти вести дискусію, творчо підходити до відповідей на запитання, ефективно використовувати невербальні засоби комунікації, вміння розвиватися й самовдосконалюватися.

Достатній рівень - 82-89: В (добре); 74-81: С (добре) передбачає вміння визначати мету і завдання комунікації, прогнозування можливого результату спілкування, вміння вести дискусію, встановлення контактів зі співрозмовниками, грамотність, логічність, адекватність мовлення, використання невербальних засобів спілкування. Але їх відповіді не відрізняються творчістю, оригінальністю.

Студенти з середнім рівнем – 64-73: D (задовільно); 60-63: E (задовільно) вміють будувати відповіді, але допускають неточності, не завжди доречно обирають мовні засоби при висловлюванні думок, проте добре виступають перед аудиторією з підготовленою доповіддю, володіють частковими вміннями й навичками спілкування.

При низькому рівні - 35-59: FX(незадовільно); 1-34: F (незадовільно) студенти не вміють встановлювати контакти з іншими, без допомоги викладача не визначають мету і завдання спілкування, мають обмежений словниковий запас, не беруть участі в дискусіях, не вміють обґрунтовувати відповіді, уникають участі в обговоренні питань.

Критерії оцінювання діалогічного мовлення

Рівні навчальних досягнень	Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень
Незадовільно	1-34 F	Студент відповідає на елементарні запитання короткими репліками, які лише частково реалізують комунікативну мету.
	35-39 FX	Студент бере участь у діалозі за найпростішою за змістом мовленнєвою ситуацією, може не лише відповідати на запитання співрозмовника, а й формулювати деякі запитання; комунікативна мета досягається ним (нею) лише частково.
Задовільно	60-63 E	Студент бере участь у діалозі за нескладною за змістом мовленнєвою ситуацією, дотримується елементарних правил поведінки в розмові, загалом досягає комунікативної мети, проте може відхилитися від теми, його (її) мовлення характеризується стереотипністю.
	64-73 D	Студент загалом досягає комунікативної мети в діалозі з нескладної теми, його (її) репліки в основному змістовні, відповідають основним правилам поведінки в розмові, нормам етикету, участь у діалозі здійснюється переважно за допомогою вчителя або співрозмовника, спирається на запропонований зразок.
Добре	74-81 C	Студент самостійно складає діалог з проблемної теми, демонструючи загалом достатній рівень вправності й культури мовлення (чітко висловлює думки, уміє формулювати цікаві запитання, дає влучну, змістовну відповідь, виявляє толерантність, стриманість, коректність у разі незгоди з думкою співрозмовника), особиста позиція виражається порівняно чітко, аргументація відзначається оригінальністю, самостійністю.
	82-89 B	Студент складає діалог за проблемною ситуацією, демонструючи належний рівень мовленнєвої культури, вміння чітко формулювати думки, обґрунтовувати власну позицію, виявляє готовність уважно й доброзичливо вислухати співрозмовника, даючи йому можливість висловитися; дотримується правил мовленнєвого етикету; структура діалогу, мовне оформлення його реплік у цілому відповідають нормам.

Відмінно	90-100 А	Студент складає глибокий за змістом і досконалий за формою діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми та визначивши проблему для обговорення, демонструючи вміння уважно й доброзичливо вислухати співрозмовника, коротко, виразно, оригінально сформулювати свою думку, дібрати цікаві, влучні, переконливі аргументи на захист своєї позиції, у тому числі й із власного життєвого досвіду, зіставити різні погляди на той самий предмет, змінити свою думку в разі незাপеречних аргументів іншого; дотримується правил поведінки й мовленнєвого етикету в розмові.
----------	-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Критерії оцінювання медіапроекту

Критерії, за якими здійснюється оцінювання:

Інтеграція таких об'єктів як текст, графіка, відео, анімація та звук для підтримки інформації та основного змісту. **Співпраця:** спільна робота для досягнення навчальних та інтелектуальних завдань, які не можуть бути одержані поодиночі. **Зміст** має бути логічно викладений, представлені основні ідеї, концепції, теоретичні положення.

Відмінно (90-100б; А). Студенти ефективно та творчо застосовують потужність саме тих мультимедіа ефектів, які прийнятні для даного виду роботи. Використані всі елементи. Під час демонстрації презентації технічних проблем не виникає. Студенти ефективно співпрацюють як команда, в якій розподілені обов'язки. Усі вмють зробити кожен елемент презентації. Результат їх роботи відображає вклад кожного і має бути набагато кращий, ніж вони б працювали поодиночі. Має задовольняти всім критеріям нижчого рівня і одному або двом таким: відображає глибокий пошук при дослідженні та застосування навичок мислення високого рівня; показує явне поглиблення та розуміння теми; притягує увагу аудиторії.

Добре (82-89б; В). У презентації використані 3 і більше мультимедійних ефектів в збалансованому, привабливому та доступному вигляді. Можуть бути декілька технічних не дуже серйозних проблем. Елементи показують оригінальність роботи. За невеликим виключенням, більшість ефектів сприяють доброму розкриттю теми. Студенти працювали разом як команда на всіх етапах проекту. Успіх досягається завдяки різним вмінням/талантам окремих членів. Кожен відповідає за окрему ділянку роботи. Проект має чіткі цілі, відповідні темі. Включена інформація добута із різноманітних джерел. Проект корисний не тільки для студентів, які його створили.

Добре (74-81б; С). У презентації використано 2 чи більше медіаефектів. Є деякі технічні проблеми, з деякими ускладненнями але перегляд все ж можливий. Студенти працювали разом, розподіливши ролі/завдання між собою. Більшість учасників відповідально справилися зі своїми завданнями. Непорозуміння вирішувались продуктивно. Проект представляє інформацію структуровано, зрозуміло для аудиторії. Зроблений акцент на важливих питаннях.

Задовільно (64-736; D). В презентації використано 2 чи більше медіаефектів, але технічні проблеми не дозволяють ефективно її демонструвати, чути чи розуміти зміст. Презентація є результатом спільної роботи, але її робили тільки декілька членів групи. Наявне неефективне спілкування, невирішений конфлікт, що не дозволив завершити важливі моменти спільної роботи. Проект сфокусований на темі, але не висвітлює її. Наявна певна організаційна структура, але вона не явна з показу. Можуть бути фактичні помилки чи незрозумілості, але вони не значні.

Задовільно (60-636; E). У презентації використано не менше 2 медіаефектів, але технічні проблеми не дозволяють ефективно її демонструвати, чути чи розуміти зміст. Презентація є результатом спільної роботи, але її робили тільки декілька членів групи. Наявне неефективне спілкування, невирішений конфлікт, що не дозволив завершити важливі моменти спільної роботи. Проект сфокусований на темі, але не висвітлює її. Наявна певна організаційна структура, але вона не явна з показу. Можуть бути фактичні помилки чи незрозумілості.

Низький рівень (35-396; FX, 1-346; F). Мультимедіа ефектів немає в презентації. Презентація була зроблена одним студентом, хоча можливо інші й допомагали йому. Проект здається випадковим, нашвидку зробленим, чи незакінченим. Наявні значні фактичні помилки, незрозумілості та нерозуміння теми.

Критерії оцінювання монологічного мовлення

Рівні навчальних досягнень	Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень
Незадовільно	1-34 F	Побудоване висловлювання характеризується фрагментарністю, думки викладаються на елементарному рівні; потребує збагачення й урізноманітнення лексики і граматична будова мовлення
	35-39 FX	Студентові слід працювати над виробленням умінь послідовніше й чіткіше викладати власні думки, дотримуватися змістової та стилістичної єдності висловлювання, потребує збагачення та урізноманітнення лексики й граматична будова висловлювання
Задовільно	74-81 C	За обсягом висловлювання сягає норми, його тема розкривається, виклад загалом зв'язний, але студентові ще слід працювати над умінням самостійно формулювати судження, належно їх аргументувати, точніше добирати слова й синтаксичні конструкції
	82-89 B	Студент самостійно створює достатньо повний, зв'язний, з елементами самостійних суджень текст, вдало добирає лексичні засоби, але ще має вдосконалити вміння чітко висвітлювати тему, послідовно викладати, належно аргументувати основну думку
	74-81 C	Студент самостійно будує послідовний, повний, логічно викладений текст; у цілому розкриває тему, висловлює основну думку; вдало добирає лексичні засоби, проте ще має працювати над умінням виразно висловлювати особистісну позицію і належно її аргументувати
	82-89	Студент самостійно будує послідовний, повний текст,

	B	ураховує комунікативне завдання, висловлює власну думку, певним чином аргументує різні погляди на проблему, робота відзначається багатством словника, граматичною правильністю, дотриманням стильової єдності й виразності тексту.
Відмінно	90-100 A	Студент самостійно створює яскраве, оригінальне за думкою та оформленням висловлювання відповідно до мовленнєвої ситуації; повно, вичерпно висвітлює тему; аналізує різні погляди на той самий предмет, добирає переконливі аргументи на користь тієї чи іншої позиції, використовує набуту з різних джерел інформацію для розв'язання певних життєвих проблем; робота відзначається багатством слововживання, граматичною правильністю та різноманітністю, стилістичною довершеністю

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів із самостійної роботи

Усне опитування

Оцінка «відмінно» - **90-100: A**- виставляється, якщо студент активно працює протягом усього заняття, дає повні відповіді на запитання викладача у відповідності з планом і показує при цьому глибоке оволодіння теоретичним матеріалом, знання відповідної літератури, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з даної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал, аналізувати явища й факти, робити самостійні узагальнення й висновки, правильно виконує навчальні завдання, допускаючи не більше 1—2 помилок або описок.

Оцінка «добре» - **82-89: B (добре); 74-81: C (добре)** - виставляється за умови дотримання таких вимог: студент активно працює протягом заняття, питання висвітлені повно, викладення матеріалу логічне, обгрунтоване фактами, з посиланнями на відповідні літературні джерела, висвітлення питань завершене висновками, студент виявив уміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. Але у відповідях допущені неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення студента до фактів і подій або допущені 1—2 логічні помилки при розв'язанні завдань.

Оцінка «задовільно» – **64-73: D (задовільно); 60-63: E (задовільно)** - виставляється в тому разі, коли студент у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання теоретичного матеріалу та навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки й розв'язувати завдання. Але на занятті поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу або 3—4 логічних помилок при розв'язанні завдань.

Оцінка «незадовільно»-**35-59: FX (незадовільно; 1-34: F (незадовільно)**- виставляється в разі, коли студент виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення, виявлене невміння розв'язувати навчальні завдання.

Критерії оцінювання письмових відповідей

Під час письмового контролю студент за відповідь на запитання отримує максимально можливу оцінку *відмінно* » - **90-100: А** -за умови, якщо він дав правильну і вичерпну відповідь на поставлене запитання, при цьому показав високі знання понятійного апарату і літературних джерел, уміння аргументувати своє ставлення до відповідних категорій, залежностей та явищ і навів приклади з практики.

Оцінку *добре*- **82-89: В (добре); 74-81: С (добре)** - студент отримує, якщо він у цілому відповів на поставлене запитання, але не спромігся переконливо аргументувати свою відповідь, помилився у використанні понятійного апарату, показав незадовільні знання літературних джерел, не підкріпив прикладами з практики.

Оцінку *задовільно*– **64-73: D (задовільно); 60-63: E (задовільно)** -отримує студент, якщо він дав неповну відповідь на запитання, ухилився від аргументів, показав незадовільні знання понятійного апарату і спеціальної літератури.

Оцінку *незадовільно* »- **35-59: FX (незадовільно; 1-34: F (незадовільно)** - отримує студент, якщо він дав неправильну або неповну відповідь на запитання, ухилився від аргументів, показав незадовільні знання понятійного апарату і спеціальної літератури чи взагалі нічого не відповів. Оцінка за завдання повинна бути зменшена за суттєве випущення теоретичних положень, а також за нерозбірливий почерк, орфографічні, лексичні та стилістичні помилки.

Критерії оцінювання письмових відповідей (модульний контроль)

Під час письмового контролю студент за відповідь на запитання отримує максимально можливу оцінку *відмінно*- **90-100: А (відмінно)**- за умови, якщо він дав правильну і вичерпну відповідь на поставлене запитання, при цьому показав високі знання понятійного апарату і літературних джерел, уміння аргументувати своє ставлення до відповідних категорій, залежностей та явищ і навів приклади з практики.

Оцінку *добре*- **82-89: В (добре); 74-81: С (добре)** - студент отримує, якщо він у цілому відповів на поставлене запитання, але не спромігся переконливо аргументувати свою відповідь, помилився у використанні понятійного апарату, показав незадовільні знання літературних джерел, не підкріпив прикладами з практики.

Оцінку *задовільно*– **64-73: D (задовільно); 60-63: E (задовільно)** - отримує студент, якщо він дав неповну відповідь на запитання, ухилився від аргументів, показав незадовільні знання понятійного апарату і спеціальної літератури.

Оцінку *незадовільно*- **35-59: FX (незадовільно; 1-34: F (незадовільно)** - отримує студент, якщо він дав неправильну або неповну відповідь на запитання, ухилився від аргументів, показав незадовільні знання понятійного апарату і спеціальної літератури чи взагалі нічого не відповів.

Оцінка за завдання повинна бути зменшена за суттєве випущення теоретичних положень, а також за нерозбірливий почерк, орфографічні, лексичні та стилістичні помилки.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ

У ході поточного, модульного та семестрового контролю використовуються тестові завдання різної кількості, що оцінюються таким чином:

50 ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ

(ПІДСУМКОВИЙ
КОНТРОЛЬ)

<i>Оцінка</i>	<i>У кількості правильних відповідей</i>
«90-100»	50 – 49
«82-29»	48 – 44
«74-81»	43 – 38
«64-73»	37 – 30
«60-63»	29 – 25
«1-39»	24 – 1

25 ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ

(МОДУЛЬНИЙ
КОНТРОЛЬ)

<i>Оцінка</i>	<i>У кількості правильних відповідей</i>
«90-100»	25
«82-29»	24
«74-81»	23 – 22
«64-73»	21 – 17
«60-63»	16 – 14
«1-39»	13 – 0

30 ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ

(МОДУЛЬНИЙ
КОНТРОЛЬ)

<i>Оцінка</i>	<i>У кількості правильних відповідей</i>
«90-100»	30
«82-29»	29-28
«74-81»	27 – 25
«64-73»	24 – 19
«60-63»	16 – 18
«1-39»	15 – 0

15 ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ

(ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ)

14 ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ

(ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ)

7 ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ

(ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ)

<i>Оцінка</i>	<i>У кількості правильних відповідей</i>	<i>Оцінка</i>	<i>У кількості правильних відповідей</i>	<i>Оцін</i>	<i>У кількості правильних відповідей</i>
«90-100»	15	«90-100»	14	«90-100»	7
«82-29»	14	«82-29»	13	«82-29»	6
«74-81»	13 – 12	«74-81»	12	«74-81»	5
«64-73»	11	«64-73»	10 – 11	«64-73»	4
	10	«60-63»	8 – 9	«60-63»	3
«60-63»	8 – 9	«1-39»	7 – 0	«1-39»	2 – 0
«1-39»	7 – 0				

Критерії оцінювання усної відповіді

Рівні навчальних досягнень	Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень
Незадовільно	1-34 F	Студент може розрізнити об'єкти вивчення.
	35-39 FX	Студент відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення, з допомогою викладача виконує елементарні завдання.
Задовільно	60-63 E	Студент відтворює основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило.
	64-73 D	Студент виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його(її) правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосовувати знання при виконанні завдань за зразком.
Добре	74-81 C	Знання студента є достатніми, він застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежність між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь його логічна, хоч і має неточності.
	82-89 B	Студент добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією.

Відмінно	90- 100 А	Студент має системні глибокі знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення.
-----------------	-----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна література.

1. Большакова І. Українська мова та читання : підруч. для 2 кл. закл. загал. серед. освіти (у 2-х ч.) / Інна Большакова, Марина Пристінська. — Харків : Вид-во «Ранок», 2019.
2. Вашуленко О. В. Українська мова та читання: підручник для 2 класу закладів загальної середньої освіти (у 2-х частинах). Ч. 2 / О. В. Вашуленко. – К.: Видавничий дім «Освіта», 2019. – 144 с.
3. Галич О. Теорія літератури: Підручник / О. Галич, В. Назарець, Є. Васильєв. – К. : Либідь, 2001. - С.124 - 141; 205 - 223.
4. Типові освітні програми для закладів загальної середньої освіти: 1-2 класи. – К.: ТД «ОСВІТА-ЦЕНТР+», 2018.- 240 с.
5. Для посилання: Вашуленко О. В. Методичні рекомендації щодо роботи за підручником «Українська мова та читання. Частина 2» у 2-му класі / О. В. Вашуленко // Початкова освіта: Методичні рекомендації щодо

використання в освітньому процесі Типової освітньої програми для 2 класів закладів загальної середньої освіти; типова освітня програма для закладів загальної середньої освіти (колективу авторів під керівництвом О. Я. Савченко); методичні коментарі провідних науковців Інституту педагогіки НАПН України щодо впровадження ідей Нової української школи в початковій освіті; орієнтири для календарно тематичного планування (2 клас НУШ). – К.: УОВЦ «Оріон», 2019. – С. 88 – 96.

6. Савченко О. Розуміння молодшими школярами літературних творів: сутність процесу і засоби формування / О. Савченко // Початкова школа. – 2017. – № 8. – С. 6–11.

Додаткова література.

1. 2 клас. Календарне планування Українська мова та читання до підручника Большакової І.О., Пристінської М.С. — Харків : Вид-во «Ранок», 2019.
2. Воскресенська Н.О. Українська мова та читання. 2 клас. Робочий зошит до підручника Миколи Вашуленка, Світлани Дубовик, Оксани Вашуленко. У 2-х частинах. - Ранок 2019 р. 128 с
3. Коваль Г.П. Методика читання: Навчальний посібник. / Г. П. Коваль. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2010. – 280 с.
4. Мартиненко В. О. Структура і зміст читацької компетентності молодших школярів / В.О.Мартиненко // Збірник наукових праць: Педагогічна освіта: теорія і практика. – Вип. XV. – Кам'янець-Подільський, 2013. – С. 145-151.
5. Савченко О.Я. Методика читання у початкових класах: Посібник для вчителя./ О.Я. Савченко – К.: Освіта, 2007.- 334 с.
6. Савченко О.Я. Сучасний урок у початкових класах: Посібник для вчителя. / О.Я. Савченко – К.: Майстер – S, 1997.- 256 с.

INTERNET – ресурси

7. Типова освітня програма для учнів 1–2 класів [електронний ресурс] –
Режим
доступу:<https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalniprogrami/navchalni-programi-dlya-pochatkovoyi-shkoli>
8. Методичні рекомендації до інтегрованого курсу «Українська мова і читання» підручник 2 кл., (Большакова І, Пристінська М).<https://www.youtube.com/watch?v=r2KSvxUTKcI&t=183s>
9. Е- платформа НУШ <http://nus.inf.ua/>
10. Всеосвіта – спільнота активних освітян <https://vseosvita.ua/>
11. Студія онлайн-освіти <https://www.ed-era.com/>